

Nieuwsbrief 1^e kwartaal 2009

Herziene versie NEN 1010 (NEN 1010:2007+C1:2008)

status: gepubliceerd oktober 2008

NEN heeft een gecorrigeerde versie van NEN 1010:2007 gepubliceerd. De herziene versie is aangeduid met NEN 1010:2007+C1:2008. Aanleiding tot de herdruk van NEN 1010:2007 is dat na het verschijnen van deze uitgave is geconstateerd dat deze een aantal storende redactionele en inhoudelijke onjuistheden bevat. Daarom is besloten de gehele norm nog eens grondig te controleren. Het is voor NEN gebruikelijk eventuele fouten in een norm met een correctieblad recht te zetten. Gezien de omvang van deze norm en het aantal correcties is in dit geval besloten naast een correctieblad (C1:2008) ook een geheel gecorrigeerde en geconsolideerde versie uit te brengen.

In de NEN 1010:2007+C1:2008 wordt verwezen naar enkele nieuwe praktijkbladen in NPR 5310 (bladen 52 t/m 56). Deze nieuwe bladen verschijnen binnenkort als onderdeel van een nieuwe aanvulling op NPR 5310.

Welke fouten zijn er gevonden en gecorrigeerd?

- Redactionele fouten
Dit zijn fouten zoals schrijffouten, spelfouten, het gebruik van een verkeerd woord of het onjuiste gebruik van komma's. Op dergelijke fouten en correcties gaan we hier niet in.



In deze nieuwsbrief:

Pag

1.	Herziene versie NEN 1010 (NEN 1010:2007+C1:2008)	1
2.	Nieuwe Machinerichtlijn	
3.	NEN 4000 'Bedrijfshulpverlening' herzien	
4.	Wijziging Besluit draagbare blustoestellen 1997	
5.	Beëindiging subsidieregeling Farbo	
6.	Leidraad grenswaarden SER fors vertraagd	
7.	Wijziging verplichte ziekmelding	
8.	Wel of geen RSI door lang computergebruik?	
9.	Overwerk als positief signaal	
10.	Kabinet regelt spreekrecht ondernemingsraden	
11.	Loos sanctie na twee jaar ziekte	
12.	Val van rolsteiger	
13.	Hand in machine met CE-markering	

■ Inhoudelijke fouten

Bij de inhoudelijke fouten kan een onderscheid worden gemaakt tussen storende fouten en echt inhoudelijke wijzigingen. De storende fouten zijn die fouten waarbij naar een onjuist bepalingnummer, een onjuiste tabel, een onjuist hoofdstuk of een onjuiste bijlage is verwezen. Ook op deze fouten en correcties gaan we hier niet in.

Op de echt inhoudelijke wijzigingen wordt hierna ingegaan.

Bepaling 411.3.3 m.b.t. aanvullende bescherming in woningen

Bepaling 8.413.1.1.1.2 uit NEN 1010-4:2003 is ten onrechte niet opgenomen in NEN 1010:2007. Deze bepaling is, iets aangepast, nu opgenomen als onderdeel c) van bepaling 411.3.3.

Bepaling 415.1.2 m.b.t. aanvullende bescherming door aardlekschakelaars

De tekst voor deze bepaling was begin 2007 vastgesteld door de normcommissie. Enkele maanden vóór publicatie van de norm werd vanwege een discussie over de juiste interpretatie van deze bepaling besloten de tekst te herschrijven zodat de juiste interpretatie duidelijk zou zijn. Dat bleek niet de goede oplossing te zijn. Om in de herdruk een voor alle partijen acceptabele tekst te krijgen heeft NEN voorgesteld de tekst die begin 2007 was goedgekeurd – de tekst uit het harmonisatiedocument – opnieuw op te nemen in NEN 1010. Hierdoor kan de discussie over de interpretatie verder worden gevoerd en als er consensus is bereikt, kan deze interpretatie in een blad van NPR 5310 worden gepubliceerd.

Tabel 52A m.b.t. het kiezen van installatiemethoden

Doordat een buigzame leiding in deze editie van NEN 1010 een kabel is, maar dan wel een bijzonder type kabel (een flexibele kabel), moest tabel 52A daarop worden aangepast. Daarin is een fout geslopen. Deze fout is in de herziene versie rechtgezet.

Bepaling 521.5 m.b.t. het gebruik van de term geleider of leiding

Door de nieuwe definities van geleider en leiding moest NEN 1010 hierop worden aangepast. Dat is helaas niet overal op de juiste wijze gebeurd. In deze en andere bepalingen is de term geleider vervangen door leiding.

Bepaling 536.1.2 m.b.t. het schakelen en scheiden van de nul

De eis betreffende het schakelen en scheiden van de nul in woningen is ten onrechte komen te vervallen. Deze is in deze bepaling opnieuw opgenomen.

Bepaling 701.415.2 m.b.t. badruimten

Door een fout in het harmonisatiedocument is een alinea ten onrechte in deze bepaling opgenomen. Deze alinea, de zesde, is geschrapt.

Bepaling 710.411.3.2.1 m.b.t. maximale uitschakeltijden

Tabel 41C bestaat niet meer in NEN 1010. Deze tabel stamt uit het oude hoofdstuk 48 en had betrekking op installaties met een lagere grenswaarde van de aanrakingsspanning (25 V wisselspanning). Er wordt nu verwezen naar tabel 41A. Vanwege de grenswaarde van 25 V in plaats van 50 V moeten de uitschakeltijden in die tabel echter door 2 worden gedeeld om uit te komen op de waarden die in tabel 41C stonden.

Bepaling 710.411.4 m.b.t. TN-stelsels

Het vierde gedachtestreepje (eindgroepen voor niet-cruciale elektrische toestellen) is geschrapt, analoog aan het harmonisatiedocument

Het volledige correctieblad NEN 1010 C1 van oktober 2008 is te downloaden van de website van NEN (www.nen.nl).

Bronnen:

- NEN Elektromail Nummer 10 / november 2008, 5e jaargang
- nen.nl

Nieuwe Machinerichtlijn

status: in werking 29 december 2009

De nieuwe Machinerichtlijn 2006/42/EG is door de Nederlandse overheid opgenomen in de Warenwet en is vanaf 29 december 2009 van toepassing. Vanaf die datum moeten fabrikanten de nieuwe eisen toepassen op de door hen op de markt gebrachte machines. De oude richtlijn 98/37/EG gaat zonder overgangstermijn over in de nieuwe.

Bronnen:

- Arbo 10|2008

NEN 4000 'Bedrijfshulpverlening' herzien

status: gepubliceerd 1 oktober 2008

NEN 4000 "Bedrijfshulpverlening" is bedoeld als instrument voor bedrijven om te zijn voorbereid op incidenten en calamiteiten. Op basis van de RI&E worden de risico's in kaart gebracht, waarna op basis van de restrisico's en de maatgevende factoren het BHV-beleid wordt opgesteld. Daartoe zijn in deze norm criteria

vastgelegd aan de hand waarvan het BHV-plan wordt opgesteld, dat de basis vormt voor de opzet, het onderhoud en de continue verbetering van de prestaties van de BHV-organisatie. Inhoudelijk is de norm eerder beschreven in de Nieuwsbrief 2e kwartaal 2006.

Op 1 oktober 2008 heeft NEN de nieuwe versie van NEN 4000 gepubliceerd. De norm is meer procesgericht verwoord en sluit daardoor beter aan bij de normen voor managementsystemen: NEN-EN-ISO 9001 (kwaliteitsmanagement), NEN-EN-ISO 14001 (milieumanagement), OHSAS 18001 (arbomanagement) en NTA 8050 (opstellen van een arbocatalogus). Ook is er nu meer samenhang met de NTA 8112-serie voor ontruimingsplannen.

In de herziene versie is een rekentabel voor het aantal bedrijfshulpverleners geschrappt. Deze indicatieve tabel bleek een eigen leven te gaan leiden, terwijl het aantal benodigde bedrijfshulpverleners eerder maatwerk betreft.

Nieuw is de checklist waarmee de gebruiker kan aangeven en bijhouden of hij aan de normen voldoet. Deze checklist kan ook dienstdoen als auditinstrument en de gebruiker helpen om het proces van de bedrijfshulpverlening te borgen.

De checklist is opgenomen als bijlage in de norm, maar is ook gratis te bestellen via arbeid@nen.nl.

Bronnen:

- NEN Arbomail Nummer 9 / november 2008, 4e jaargang

Wijziging Besluit draagbare blustoestellen 1997

status: in werking 18 november 2008

In het Besluit draagbare blustoestellen 1997 (verder: het Besluit) zijn de normen opgenomen waaraan draagbare blustoestellen binnen Nederland moeten voldoen. Op gezette tijden wordt het Besluit onder meer wegens technologische ontwikkelingen en veranderende omstandigheden gewijzigd. Ook nu is dit weer het geval.

De veranderingen betreffen:

- aanpassingen i.v.m. wijzigingen in inhoud en nummering van de norm voor draagbare blustoestellen NEN-EN 3;
- opname van de "nieuwe" norm voor blustoestellen voor het blussen van metaalbranden (brandklasse D);
- opname van een zogenaamde vangnetbepaling voor bijzondere gevallen die niet via de gebruikelijke methoden dezelfde prestaties halen. Dit ter beoor-

deling van de Nederlandse normcommissie voor kleine blusmiddelen, aan de hand van de NEN-EN 3 norm. Dit biedt een mogelijkheid voor een typekeur voor blustoestellen die niet aan alle constructie-eisen voldoen, maar wel aan alle veiligheids- en prestatie-eisen.

Bronnen:

- Besluit van 3 november 2008, houdende wijziging van het Besluit draagbare blustoestellen 1997, Staatsblad 2008 444

Beëindiging subsidieregeling Farbo

status: beëindiging per 1 april 2009

De Farbo-regeling wordt afgeschaft. Op grond van die regeling konden ondernemers subsidie krijgen voor de aanschaf van apparaten die de blootstelling van werknemers aan lawaai, gevaarlijke stoffen of lichamelijke belasting beperken. Aanvragen voor de Farbo-regeling voor aanschaffingen met een factuurdatum van uiterlijk 31 december 2008 kunnen nog tot 1 april 2009 worden ingediend. Aanvragen op of na deze datum worden niet meer in behandeling genomen en daarmee wordt de subsidieregeling feitelijk beëindigd.

De subsidieregeling wordt formeel per 1 januari 2010 ingetrokken. Hiermee wordt de nodige tijd gegeven om in 2009 de subsidieaanvragen, eventueel ingediende bezwaarschriften en beroepschriften of andere aspecten met betrekking tot de afwikkeling van de subsidie af te handelen.

Reden voor afschaffing is dat de stimuleringsregeling weinig effectief is gebleken. Zo'n 70 procent van de werkgevers zou de apparaten ook zonder subsidie hebben aangeschaft. Bovendien kwam het geld maar in een beperkt aantal sectoren terecht. Het geld dat hiermee bespaard wordt, gaat naar onderzoek naar arbeidsrisico's.

Bronnen:

- SZW persbericht Nr. 08/127 - 24 november 2008
- Staatscourant 2008 nr. 904 25 november 2008

Leidraad grenswaarden SER fors vertraagd

status: ter informatie

Per 1 januari 2007 werd met de nieuwe Arbowet ook het nieuwe grenswaardestelsel voor gevaarlijke stoffen van kracht. In afwachting van een nieuwe SER-leidraad adviseren de werkgeverskoepels gebruik te maken van de Veiligheidsinformatiebladen of de MAC-waarden die tot 2007 golden.

In het streven naar minder regels beperkte de overheid voor het nieuwe grenswaardestelsel de vastgestelde grenswaarden tot ruim 100. Voor alle stoffen die daarbuiten vallen, moeten bedrijven zelf grenswaarden vaststellen. De SER besloot een leidraad te ontwikkelen om bedrijven hierbij te ondersteunen. Die leidraad zou begin 2008 beschikbaar zijn, maar heeft forse vertraging opgelopen.

Voor de duur dat een bedrijf nog geen bedrijfsgrenswaarde heeft vastgesteld en de SER-leidraad nog niet beschikbaar is, adviseren de werkgeverskoepels daarom de volgende aanpak. Maak óf gebruik van de grenswaarden uit de Veiligheidsinformatiebladen (VIB's), óf van de MAC-waarden van 31 december 2006. Deze zijn terug te vinden op de website van de SER onder 'Databank Grenswaarden'.

Naar verwachting komt de leidraad medio 2009 beschikbaar. Daarna is het zaak om binnen een redelijke termijn te bekijken of aanpassing van de bedrijfsgrenswaarden nodig is. Het nieuwe grenswaardestelsel gaat uit van de gezondheidskundige grenswaarde, waardoor grenswaarden veelal lager zullen liggen dan voorheen.

Bronnen:

- arboonline.nl, nieuws 26 november 2008

Wijziging verplichte ziekmelding

status: in werking per 1 november 2008

De Eerste Kamer heeft op 9 september 2008 ingestemd met een wetsvoorstel van minister Donner waarin wordt geregeld dat de administratieve lasten bij het ziekmelden van werknemers wordt verminderd. Deze wetswijziging gaat op 1 november 2008 in.

De wetswijziging betekent onder meer dat:

- Werkgevers hun zieke werknemer pas in de 42e week hoeven ziek te melden bij het UWV; nu moet dat al in de 13e week.
- De wettelijke melding dat de werknemer weer beter is (de herstelmelding) vervalt.
- Werkgevers die hun zieke werknemer te laat aanmelden een boete kunnen krijgen van maximaal € 455 per werknemers. Op dit moment wordt de verplichte loondoorbetaling voor werkgevers verlengd voor de periode dat de werkgever te laat was met ziekmelden.
- Het UWV de werkgever en werknemer straks in de 44e week een brief stuurt als de werknemer niet beter is gemeld. Deze brief wijst de werkgevers en

werknemers op hun verplichtingen voor re-integratie.

Bronnen:

- SZW-nieuws 14 oktober 2008

Wel of geen RSI door lang computergebruik?

status: ter informatie

In de vorige nieuwsbrief is melding gemaakt van een promotieonderzoek van Stefan Ijmker, aan VU medisch centrum, waaruit zou blijken dat mensen die veel achter de computer zitten, geen groter risico op RSI lopen.

De RSI-patiëntenvereniging is boos over die 'te voorbarige' conclusie. Volgens de RSI-patiëntenvereniging mag Ijmker die algemene conclusie niet trekken op basis van één onderzoek. Ook zou de onderzoeker in de media de indruk wekken dat RSI 'dus psychisch' is.

Volgens Maaïke Huysmans van het VU Medisch Centrum, die ander onderzoek deed naar precisiewerk en RSI, heeft Ijmker keurig onderzoek gedaan en rechtvaardigt zijn onderzoek zijn conclusie. Maar het gaat haar te ver om te stellen dat er dus geen verband is tussen de duur van computergebruik en het optreden van RSI.

Janneke Richter doet aan de Erasmus Universiteit onderzoek naar een model voor het voorspellen van RSI-klachten. Zij schaart zich achter de RSI-vereniging. Richter: "De studie van Ijmker is prima, maar er zijn te weinig onderzoeken van hoge kwaliteit om betrouwbare uitspraken te doen over de relatie tussen de duur van computergebruik en RSI-klachten. Wat mij betreft is dit onderzoek geen reden voor arbomedewerkers om hun huidige beleid te veranderen."

Ijmker weet zich gesteund door de Deense NUDATA-studie met geregistreerde data onder zesduizend mensen, zegt hij. Ijmker: "Beide studies vinden, net als een onderzoek onder Amerikaanse studenten, inderdaad een relatie met acute, spierpijnachtige klachten. Maar beide studies vinden op chronische klachten geen relatie met de duur van computergebruik. Dat zijn al twee belangrijke studies. Zijn onderzoek biedt ook waardevolle aanknopingspunten voor RSI-preventie in de praktijk. Ijmker noemt meerdere factoren die de kans op RSI vergroten, zoals gelijktijdig werken met telefoon en computer, overmatige toewijding aan het werk, doorwerken tijdens lunchpauzes, werkstress en werkdruk, lage waardering in het werk, weinig afwisseling van taken en eerdere RSI-klachten. Volgens Ijmker richt efficiënt preventiebeleid zich op medewerkers die meer

dan vier risico's hebben. Voor hen zijn verschillende maatregelen nodig, stelt hij.

Bronnen:

- Arbo nr. 12 – 2008

Overwerk als positief signaal

status: ter informatie

Overwerk kan bijdragen aan een positief gevoel over de functie. Maar dan moeten werknemers wel voldoende controle over hun werktijden hebben. Dat stelt arbeidspsycholoog Debby Beckers, die deze maand aan de Radboud Universiteit in Nijmegen promoveert op een onderzoek naar overwerk en gezondheid.

Bijna 70 procent van alle voltijdwerkers maakt regelmatig overuren volgens Beckers. Meestal niet meer dan tien uur per week. Bijna 40 procent van hen krijgt de extra werktijd niet vergoed in tijd of geld. Bijna een derde van alle mensen die regelmatig overwerken, voelt zich niet vermoeid en vormt een groep gemotiveerde werknemers.

In 15 procent van de gevallen is sprake van geheel onvrijwillig overwerk, aldus de promovenda. Die belasting, samen met hoge werkdruk, weinig eigen mogelijkheden en onvoldoende hersteltijd, is wél slecht voor de gezondheid. De Arbeidstijdenwet zou daar strengere regels voor moeten stellen, vindt de arbeidspsychologe.

Bronnen:

- nuzakelijk.nl
- arboonline.nl, nieuws 4 december 2008

Kabinet regelt spreekrecht ondernemingsraden

status: ter informatie

Ondernemingsraden krijgen straks spreekrecht tijdens aandeelhoudersvergaderingen. Ze mogen hun standpunt kenbaar maken over benoemingen, ontslag en beloningen van bestuurders en commissarissen. Dit staat in een wetsvoorstel van minister Hirsch Ballin van Justitie en minister Donner van Sociale Zaken en Werkgelegenheid waarmee de ministerraad heeft ingestemd. De aandeelhoudersvergadering is niet verplicht het standpunt van de ondernemingsraad over te nemen. Het gaat dus om een recht voor de ondernemingsraad hun mening te geven voordat de aandeelhouders een besluit nemen.

Het kabinet deelt het standpunt van de SER in zijn advies over Evenwichtig ondernemingsbestuur dat een

spreekrecht van de ondernemingsraad in de aandeelhoudersvergadering ertoe kan bijdragen dat belangen van werknemers door de aandeelhoudersvergadering voldoende worden meegewogen in de besluiten die genomen worden. Dat draagt bij aan een versterking van de positie van werknemers. Bij de bevordering van een evenwichtige inkomensverdeling is van belang dat ook de zienswijze van de werknemersvertegenwoordigers betrokken kan worden bij de vaststelling van het bezoldigingsbeleid van bestuurders.

Volgens de nieuwe regeling zal een verzoek om goedkeuring van een belangrijk bestuursbesluit pas aan de aandeelhoudersvergadering worden aangeboden nadat de ondernemingsraad in de gelegenheid is gesteld over dat besluit een standpunt te bepalen. Dat geldt ook voor een besluit tot benoeming, schorsing of ontslag van een bestuurder of commissaris en een besluit tot vaststelling van het bezoldigingsbeleid.

De ministerraad heeft ermee ingestemd dat het wetsvoorstel voor advies aan de Raad van State zal worden gezonden. De tekst van het wetsvoorstel en van het advies van de Raad van State worden openbaar bij indiening bij de Tweede Kamer.

Bronnen:

- RVD, 05 december.2008
- Persbericht SZW, Nr. 08/033, 5 december 2008

Loonsanctie na twee jaar ziekte

status: jurisprudentie

Een directeur van een productieafdeling wordt in januari 2005 ziek wegens ernstige psychische klachten. Na een ziekteperiode van twee jaar krijgt hij geen WIA-uitkering. Het UWV verplicht de werkgever om het loon nog eens 52 weken door te betalen, omdat hij zich onvoldoende heeft ingespannen om de directeur te reintegreren. De werkgever vindt die eis onterecht. Als bezwaar niets uithaalt, gaat hij in beroep bij de rechtbank.

De werkgever is van mening dat hij wel voldaan heeft aan zijn re-integratieverplichting. Hij heeft daarbij het advies van de arbodienst opgevolgd, namelijk dat de werknemer gedurende de hele wachttijd niet met werk kon worden belast. De werkgever zag geen aanleiding om aan dat advies te twijfelen. Ook heeft het UWV gehandeld in strijd met de mededeling van de arbeidsdeskundige dat als er tijdig een Functionele Mogelijkheden Lijst zou worden opgesteld er geen loonsanctie zou komen.

De rechtbank stelt voorop dat de enkele omstandigheid dat de werkgever zich overeenkomstig artikel 25, vijfde

lid WIA bij de re-integratie laat bijstaan door een gecertificeerde arbodienst, niet betekent dat hij dan zonder meer mag afgaan op de verstrekte adviezen. Hij blijft eindverantwoordelijke voor de verzuimbegeleiding en de re-integratie. De werkgever heeft naar eigen zeggen wel regelmatig telefonisch contact gehad met de werknemer, hoewel daar niets van in het dossier staat. Toch vindt de rechtbank dat de werkgever niet tekort is geschoten in zijn re-integratieverplichtingen. Want in zijn bezwaarschrift aan het UWV heeft de bedrijfsarts bevestigd dat hij periodiek heeft gekeken of een herstel of verbetering van de arbeidsmogelijkheden binnen een redelijke termijn te verwachten was. Maar in verband met de psychische klachten van de werknemer was daar geen zicht op. Als het UWV het met deze visie niet eens was geweest, had het die in de bezwaarfase kunnen laten onderzoeken. Daarom is de rechtbank van oordeel dat het besluit tot verlenging van de loondoorbetaling met 52 weken niet berust op een deugdelijke motivering. (art. 3:2 en 7:12, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht). Het beroep wordt gegrond verklaard en het UWV moet een nieuw besluit nemen.

Bronnen:

- Rechtbank Almelo, 20 oktober 2008, LJN BF9982
- arboonline.nl

Val van rolsteiger

status: jurisprudentie

Begin februari 2002 krijgen twee werknemers de opdracht om trespas boeiboorden te bevestigen aan de achterzijde van een loods in de gemeente Noordwelle. Daarvoor gebruiken ze een rolsteiger (een zogeheten kamersteiger), die al opgebouwd in de loods staat en alleen nog verplaatst hoeft te worden. De werkgever geeft geen instructies over het neerzetten van de steiger. En ook wordt er daarna niet gekeken of dat op de juiste manier is gebeurd.

Tijdens de werkzaamheden draait een van de mannen – een ervaren timmerman – zich om om iets van een werkbordes te pakken en stapt mis tussen dat bordes en de steiger. Hij probeert met zijn linkervoet z'n evenwicht te herstellen en duwt daardoor de rolsteiger weg. Hij valt tussen de muur en de steiger en breekt zijn bovenarm waarbij hij een zenuwbeschadiging oploopt. Het slachtoffer claimt zijn schade als gevolg van dit ongeval bij zijn werkgever.

De Arbeidsinspectie oordeelt dat de werkgever de Arbeidsomstandighedenwet heeft overtreden: namelijk art. 8 lid 1 (onvoldoende voorlichting), art. 8 lid 4 (onvoldoende toezicht) en art. 9 lid 1 (niet onverwijd

melden van het ongeval). De kantonrechter wijst de vordering af.

Het hof acht de werkgever aansprakelijk. Ondanks de verschillend luidende verklaringen acht het hof bewezen dat de grond waarop de kamersteiger tijdens het ongeval stond niet was bestraat, maar uit zand met bladeren bestond en daardoor oneffen was. Volgens het hof is een dergelijke ondergrond niet geschikt voor het plaatsen van een kamersteiger en daarmee was de werkplek onveilig. De werkgever had maatregelen moeten nemen om het gevaar te voorkomen en had ook de nodige aanwijzingen moeten geven.

De werkgever voert aan dat de timmerman de aanwezige steiger met verstelbare poten had moeten nemen. Dat hij de kamersteiger gebruikte, getuigt van bewuste roekeloosheid. Maar het hof is van oordeel dat er geen sprake was van opzet of bewuste roekeloosheid van de kant van de werknemer.

De werkgever gaat in cassatie bij de Hoge Raad. Die verwerpt het beroep, omdat de aangevoerde klachten niet tot cassatie kunnen leiden (art. 81 wet op de rechterlijke organisatie).

Bronnen:

- Hoge Raad, 11 juli 2008, JAR 2008, 206
- arboonline.nl

Hand in machine met CE-markering

status: jurisprudentie

Bij een bedrijf worden aan een 'spinningslijn' metaalproducten verzinkt. De machine is in 2007 uit verschillende onderdelen opgebouwd. In datzelfde jaar komt een ingeleende arbeidskracht bij een van die onderdelen, een trommelaggregaat, met zijn hand tussen de draaiende aandrijfwielen. Die waren niet voorzien van een scherm of op een andere manier beveiligd.

De Arbeidsinspectie legt een boete op van 10.800 euro. Bezwaar is vergeefs en de werkgever gaat in beroep bij de rechter. De machine was voorzien van een CE-markering en vergezeld van een EG-verklaring van overeenstemming, conform artikel 5, eerste lid, Machinerichtlijn. Als de daarbij behorende voorschriften worden opgevolgd, mag je aannemen dat de draaiende delen weinig gevaar opleveren. De rechtbank is echter van oordeel dat de bevindingen van de Arbeidsinspectie deze aanname weerleggen. De tandwielen waren eenvoudig te bereiken, tussen de bedieningsplaats en de trommel was geen beveiligingsinrichting en de schakelaar hoefde niet vastgehouden te wor-

den als de trommel draaide. De aandrijftandwielen konden eenvoudig met de hand worden bereikt. Daarmee is artikel 7.7, eerste lid, Arbobesluit overtreden.

Als de werkgever vindt dat dit hem niet verweten kan worden, dan is hij er niet in geslaagd dit aannemelijk maken. Het is de eigen verantwoordelijkheid van de werkgever om ervoor te zorgen dat de bepalingen van het Arbobesluit worden nageleefd. Dat de Arbodienst het gevaar tijdens de risico-inventarisatie niet heeft onderkend, doet daar niets aan af. Hij had het knelgevaar dat duidelijk zichtbaar was, kunnen en moeten constateren. Ook de CE-markering ontslaat de werkgever niet van zijn algemene zorg- en onderzoeksverplichting met betrekking tot de machine.

Volgens de werkgever is de boete in strijd met de Machinerichtlijn. Maar, zo stelt de rechtbank, die richt zich op de fabrikant en de importeur om handelsbelemmeringen te voorkomen. Er kunnen dan nog steeds op nationaal niveau aanvullende voorschriften bestaan over het veilige gebruik van nieuw in gebruik genomen machines, mits dat niet leidt tot (nieuwe) producteisen. Die voorschriften staan in het Arbobesluit. Ten slotte acht de rechtbank het niet aannemelijk dat de werknemer instructies had gekregen en tegen de instructies heeft gehandeld, zeker nu de bedieningsinstructie van de trommel ontbrak. De boete is daarom terecht en het beroep wordt afgewezen.

Bronnen: ■ Rechtbank Leeuwarden, 2 oktober 2008, LJN BF5065

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met

R.K. Swart, Practice Leader,
+31 10 40 60 282 E-mail
russell.swart@marsh.com

Marsh Risk Consulting B.V.
Conradstraat 18, 3013 AP,
Postbus 232, 3000 AE Rotterdam
+31 10 40 60 600 Fax +31 10 42 06 806

www.marsh.nl

Copyright 2009 Marsh B.V.

All rights reserved.